

OVERLEGCOMMISSIE LUCHTHAVEN ZAVENTEM

Overlegcommissie in uitvoering van het besluit AMV/00068637/1014B van 30 december 2004 van de Vlaamse Minister van Openbare werken, Energie, Leefmilieu en Natuur houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen de beslissing nr. D/PMVC/04A06/00637 van 8 juli 2004 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Vlaams-Brabant houdende het verlenen van de vergunning aan Brussels International Airport Company (nu The Brussels Airport Company) om een vlieghaven te exploiteren.

Verslag van de vergadering van 14 mei 2008

Voorzitter:

De heer Jean-Pol Olbrechts

Aanwezig:

Vertegenwoordigers van de provincie:

De heer Jean-Pol Olbrechts

Vertegenwoordigers van de gemeenten:

Mevrouw Lut Rampelbergh (Herent), Mevrouw Marie-Jeanne Thaelemans (Meise), de heer Karel Sertvranckx (Steenokkerzeel), de heer André Peters (Wezembeek-Oppem).

Vertegenwoordigers van de omwonenden aangeduid door de gemeentelijke adviesraden:

De heer Eric Tamboryn (Grimbergen), de heer Tony Van Roy (Herent), Mevrouw Helga Kunert (Kampenhout), Mevrouw Anne Huenaerts (Kortenbergh), de heer Theo Reyntens (Machelen), de heer Roger Vermeiren (Meise), de heer Daniel Poesmans (Steenokkerzeel), mevrouw Marijke Moulijn (Tervuren), Mevrouw Liliane Reynaerts (Wemmel), de heer Frédéric Petit (Wezembeek-Oppem), de heer Roger Withofs (Zaventem), de heer Marc Loozen (Zemst)

Vertegenwoordiger van Bond Beter Leefmilieu

De heer Erik Grietens

Vertegenwoordiger van Belgocontrol

De heer Guy Viselé

Vertegenwoordigers van The Brussels Airport Company:

Mevrouw Tru Lefevere, de heer Paul Van Dyck

Secretaris

De heer Paul De Backer

Verontschuldigd:

De heer L. De Witte, mevrouw W. Ockerman, , heer Alex Trostmann, de heer J. Coomans, de heer C. Van der Elst, de heer H. Van de Voorde, de heer L. Van Dessel.

1) Goedkeuring verslag van de vergadering van 19 maart 2008

Het verslag wordt goedgekeurd.

2) Stand van zaken naar aanleiding van het vertrek van DHL.

2.1. Studie van de Nationale Bank en de Universiteit Antwerpen over het economisch belang van de luchthavens

De Nationale Bank heeft een studie opgestart, in samenwerking met de Universiteit Antwerpen, over het economisch belang van de luchthavens in België. De heer De Backer brengt verslag uit over de presentatie die hierover op 10 april werd gegeven in de Vlaamse Luchthavencommissie (zie bijlage).

De opdrachtgever voor deze studie is de Nationale Bank, die vroeger ook reeds gelijkaardige studies heeft laten uitvoeren.

Als conclusie van de bespreking van de presentatie zal aan de Nationale Bank worden gevraagd of ook de impact van de luchthavenactiviteiten op de volksgezondheid, o.m. op de productiviteit van de omwonenden, kan worden opgenomen in de studie. De auteurs van de studie zullen worden uitgenodigd op een volgende vergadering van de Overlegcommissie om hun tussentijds rapport toe te lichten zodra die klaar zal zijn.

2.2. Beleidsnota van Staatssecretaris voor Mobiliteit.

De Overlegcommissie wijdt een eerste discussie aan de beleidsnota die Staatssecretaris voor Mobiliteit Etienne Schoupe in de Kamer heeft toegelicht.

De heer Poesmans betreurt dat grondlawaai niet wordt vermeld in de beleidsnota, hoewel die hinder een belangrijke belasting betekent voor de luchthavengemeenten.

De heer Van Roy benadrukt een aantal positieve punten uit de beleidsnota: de oprichting van een forum met alle betrokken actoren en van een onafhankelijk instituut, de uitbreiding tot de periode overdag van het geluidsquotasysteem, het bepalen van een exploitatiekader voor de luchthaven. Hij mist echter maatregelen op het vlak van ruimtelijke ordening en een definitie van "evenwichtige, billijke verdeling". Hij is van mening dat er de facto vluchtconcentratie is boven de Leuvense regio.

De heer Van Dyck herinnert eraan dat de luchthaven vragende partij is op het vlak van ruimtelijke ordening. Het is trouwens een van de pijlers van de Europese regelgeving in verband met evenwichtige aanpak van de geluidshinder.

De Voorzitter merkt op dat de plaatselijke beleidsverantwoordelijken niet enthousiast reageren als er gesproken wordt over beperkingen op het vlak van ruimtelijke ordening.

De heer Grietens verwijst naar het standpunt dat BBL bekendmaakte naar aanleiding van de voorstelling van de beleidsnota in de Kamer. BBL is van oordeel dat een vliegwet niet voldoende is om een stabiel exploitatiekader en rechtszekerheid voor omwonenden te waarborgen. BBL vindt dat hiervoor een breed samengesteld overleg voor nodig is en verwijst naar het proces dat werd opgezet in het kader van de verdieping van de Schelde. Dergelijke problematiek vergt een procesmatige aanpak die een paar jaar duurt en waarbij alle belangengroepen mee rond de tafel zitten. Het in de beleidsnota vooropgestelde forum is een eerste stap, maar is veel te eng samengesteld.

De heer Withofs sluit zich bij dit standpunt aan.

De Voorzitter betreurt dat de omwonenden niet opgenomen zijn in de samenstelling van het forum zoals beschreven in de beleidsnota.

De heer Tamborijn ervaart als positief in de beleidsnota dat na het vertrek van DHL de nachtvluchten verder worden beperkt. Ook hij vindt het geen goede oplossing het exploitatiekader te regelen via een vliegwet.

De heer Petit vraagt of de Overlegcommissie wel bevoegd is om een advies te geven over een federale aangelegenheid. De Voorzitter bevestigt dat hier niets in de weg staat.

De heer Petit is van mening dat de ICAO normen in verband met windstoten onduidelijk of eenzijdig zijn.

Volgens de heer Van Roy werden 65 jaar lang bepaalde windnormen gehanteerd, en dan kwam er plots verandering.

De heer Viselé verklaart dat de windnormen regelmatig veranderen, en dat dit ook het geval was voor de periode Durand (voor 2000).

De heer Servranckx stelt met nadruk dat isolatie alleen bij concentratie of bouwstop mogelijk is, en dat bouwstop helemaal geen optie is voor zijn gemeente. Ook weerlegt hij beweringen als zou er in Steenokkerzeel onder de landingsbaan worden verkaveld.

De heer Reyntjes vestigt de aandacht op het feit dat met een ILS op 07L er nog meer vliegtuigen zouden vliegen over Diegem. Hij stelt voor 07R te verlengen en te voorzien van een ILS.

De heer Peters betreurt dat het kabinet van Mobiliteit niemand heeft afgevaardigd voor deze discussie. Hij is van mening dat te weinig geluisterd wordt naar het standpunt van de omwonenden. Hij wijst ook op tegenstrijdigheden in de beleidsnota: er zou beroep worden gedaan op experts alvorens de exploitatieprocedures te bepalen, maar de staatssecretaris geeft meteen al een aantal oplossingen mee. Dit is niet correct, vindt de spreker.

De heer Withofs vindt de beleidsnota onevenwichtig: op bepaalde plaatsen zeer algemeen, op andere zeer gedetailleerd. Hij is van mening dat huidige Overlegcommissie een rol moet kunnen spelen in het overleg waarover sprake is in de beleidsnota. Hij verheugt zich over een aantal punten uit de beleidsnota zoals de beperkingen na het vertrek van DHL, de invoering van stille periodes of van 4 nachten zonder vluchten, maar heeft vragen over hoe dit praktisch kan worden ingevoerd.

De Voorzitter verklaart dat hij samen met de Ondervoorzitster zal bekijken hoe de opinies die vandaag werden uitgedrukt het best onder de aandacht van de Staatssecretaris kunnen worden gebracht.

3) Voorstel van de heer Withofs met het oog op het bespreken van elementen tot oplossing van de luchthavenproblematiek.

De heer Withofs stelt een werkmethode voor met de bedoeling tot elementen van oplossing te komen voor de luchthavenproblematiek. Op basis van een overzicht van de toekomstplannen van de luchthavenuitbater, en de impact van die verwachte activiteit op de omgeving, kunnen de betrokken gemeenten hun standpunten te kennen geven. Hopelijk komt de commissie dan tot het voorstellen van elementen van oplossing die aan de politieke overheden kunnen worden overgemaakt.

De Voorzitter zal de vraag van de heer Withofs herformuleren en overmaken aan de luchthavenuitbater. Hij zal met de Ondervoorzitster overleggen hoe de voorgestelde werkzaamheden het best kunnen worden aangevat.